

# Versterkt conflictoplossend vermogen

## Stakeholdersbijeenkomst 17/11

Deze presentatie bevat informatie over  
de voortgang (peildatum 11 november 2022)

\* Zie voor meer informatie en voortgang de [initiatiefpagina](#)

17 november  
2022



**Het Nationaal Groeifonds**

Welvaart van morgen begint vandaag



Activiteiten voor programmavorming	Status
Quickscan aanvragen	✓
Theory of change uitgewerkt en ontwerp programmaliĳnen	✓
Coalities per rechtsprobleem en organisatiemodel vormen en verbreden.	<i>Zie sheet 3</i>
Rol/bijdrage van partners in onderzoek, ontwikkeling en implementatie bepalen	<i>Zie sheet 3 en 4</i>
Ontwikkelmethodieken bepalen en toetsen	<i>Zie sheet 5</i>
Gedetailleerd activiteitenplan	<i>In gesprek met centra</i>
Concept samenwerkingsovereenkomst	<i>Hoofdpijnen gereed - zie sheet 6</i>
Aansluiting op bestaande initiatieven	<i>Voldoende in kaart</i>
Resultaten samenwerking: wat is er al aan quick wins gerealiseerd	<i>Organisatiemodel burenoverlast</i>
Begroting/deelbegrotingen	<i>Zie sheet 7</i>
Moeilijke gesprekken en governance structuur/stichting	<i>Zie Voortgangsrapportage 17 oktober en sheet 8</i>
Wijze van bemensing stichting en sleutelposities	<i>Voorlopig leidinggevend team gevormd - zie sheet 9</i>
Belemmeringen, weerstand, risico-management	<i>Eerste verkenning</i>
Narratief en campagne (voor responsief en evidence-based werken)	<i>Publicaties verschijnen - zie sheet 10</i>
Verkennen subsidie route en departementale route	✓ <i>Subsidieroute en plan B - zie sheet 11</i>
Effectenanalyse	<i>Zie sheet 12</i>

## Rol/bijdrage van deelnemers in ontwikkelcentra

Centra (programmaliijnen (2, 3 en 4))	Status (commitment, fase uitwerking)
Route ruimtelijke ordening: Stichting Advisering Bestuursrechtspraak + kennisinstellingen	positief, 1
Route MKB-geschillen: Hogeschool Zuyd	ja, 1
Route burenconflicten/buurtvrede: Gemeente Den Haag met kennisinstellingen	ja, 1
Route letselschade herstel: Letselschaderaad met kennisinstellingen	positief, 1
Route schulden: Hogeschool Utrecht met kennisinstellingen	ja, 1
Route betekenisvol straf: Programma conflictoplossende instituties	ja, 1
Route scheiding en jeugd: Programma conflictoplossende instituties	ja, 1
Route grootschalig herstel: Programma conflictoplossende instituties	verkenning
Model overlegrechtspraak en voorfase: Universiteit Leiden en partners	ja, 1
Model rechtsbijstand: Kenniscentrum Raad voor de Rechtsbijstand en partners	positief, 1
Model online ondersteunde geschiloplossing: Justice42 en partners	positief, 1
Model user-friendly contracts: Visual contracts coalitie	ja, 1
Model eerstelijns probleemoplossende hulp: Juridisch Loket	positief, 1
Model faciliterende regulering: HiiL en partners	ja. 1

*\*Fase uitwerking: 1 = contouren gereed, 2 = hoofdlijnen activiteiten en begroting bepaald, 3 = details ingevuld, 4 = samenwerkingsovereenkomst gereviewd, 5 = handtekening*

## Brede ondersteunende (deel) programmaliijnen

Algemene programmaliijnen 1 en 5	Status (commitment, fase uitwerking)
Jaarlijkse survey-data: HiiL en WODC/CBS	ja, 1
Menskracht, eco-systeem en people-centred justice opleidingen: Universiteiten samenwerkend in het programma <a href="#">Conflictoplossende Instituties</a> met Hague Humanity Hub en gemeente Den Haag	ja, 1
Internationale standaardisatie van kennisinfrastructuur: Stichting op te zetten door internationale kennisinstellingen (OESO, WJP, OGP, CILC) en Gemeente Den Haag met oog op secretariaat Justice Action Coalition	postief, 1
Strategische communicatie: Programmaleiding (Stichting Versterking Conflictoplossend vermogen)	ja. 1
Monitoring, thoughtleadership, methoden: Programmaleiding in samenwerking met HiiL	ja, 1
Internationale verkoop en disseminatie: CILC in samenwerking met alle partners	positief, 1

*\*Fase uitwerking: 1 = contouren gereed, 2 = hoofdlijnen activiteiten en begroting bepaald, 3 = details ingevuld, 4 = samenwerkingsovereenkomst gereviewd, 5 = handtekening*

Ontwikkelmethodieken voor centra	Status
Coalitie directe partijen, hulpverleners/ vertegenwoordigers, neutrale derde partijen, ontwikkelaars	1
Gebruikerspanels rechtzoekenden	1
Standaarduitkomsten voor conflictsoort waarmee partijen iha verder kunnen, <a href="#">voorbeeld toepassing</a>	2
Meetmethodiek/monitoring standaard uitkomsten	1
<a href="#">Behandelrichtlijn van probleem tot uitkomsten</a> (evidence based practice, EBP)	2
Effectieve oplossing voor grootste onzekerheden in effectieve behandelroute (bijvoorbeeld: interventierepertoire, aansluiting voorfase en rechtspraak)	1
Implementatieplannen EBP met belangrijkste 4 uitvoerders/partners	2
Rapport met versterkers/barrières voor EBP ten behoeve van regulering/beleid	1
Coalitie van aanbieders en modellen voor kennisdeling	1
Duurzame en schaalbare verdienmodellen (uit gebruikersbijdragen, subsidie, andere bronnen) Voorbeeld <a href="#">Financieel model</a> (Social Finance)	2
Organisatiemodellen (rollen, logistiek), voorbeeld <a href="#">burenproblemen</a>	2
Inbedding in regels en regulering (input voor Programmalijn 4)	1
Opleidings- en arbeidsmarktaanpak	1

*\*Fase uitwerking: 1 = contouren gereed, 2 = uitgewerkt, 3 = gevalideerd door programmaleiding/raad van advies, 4 = geaccepteerd door meerderheid deelnemers*

# Samenwerkingsovereenkomst

## Ijkkpunten NGF

- Alle resultaten, activiteiten en budgetten moeten zijn benoemd en gealloceerd aan de deelnemers;
- Risico's zijn benoemd en daar zijn afspraken voor gemaakt;
- De resultaten zijn gekoppeld aan duurzaam verdienvermogen en maatschappelijke impact.

## Onderwerpen samenwerkingsovereenkomst

- Gemeenschappelijke visie (vereiste Nationaal Groeifonds: Theory of change)
- Belangen van deelnemers die de samenwerking beoogt te borgen
- Wanneer is de samenwerking geslaagd?
- Rollen en te leveren resultaten
- Budgetten en financieringsafspraken
- Intellectuele eigendom
- Governance
- Risico's

+ Bijlage per deelnemer

\* Voor een conceptversie hoofdlijnen samenwerkingsovereenkomst zie [initiatiefpagina](#)

# Begroting/deelbegrotingen

Er wordt gewerkt aan een begroting en deelbegroting per ontwikkelcentrum (en per algemene programmalijn) gebaseerd op te leveren producten.

- Voor ontwikkelactiviteiten levert HiiL standaardbudgetten, waarin is vastgelegd welke partijen welke vergoedingen krijgen aan deelname voor welke activiteiten (gebaseerd op NGF begrotingseisen)
- Eerste versie van parameters voor begroting zijn gereed en [hier](#) te vinden. Daaruit is af te leiden wat de orde van grootte van budgetten zal worden.
- De budgetten worden aan de Ontwikkelcentra toegekend door het Nationaal Groeifonds op basis van deze samenwerkingsovereenkomst en rechtstreeks aan hen uitbetaald of via de Stichting als penvoerder.
- In de budgetten worden ook vergoedingen opgenomen voor de partners in de ontwikkeling, waaronder de gebruikerspanels, juridische dienstverleners en beroepsverenigingen die meedoen aan de ontwikkeling.
- Op de initiatiefpagina zijn verdere links naar de Groeifonds begrotingssystematiek te vinden.

# Governance

- We vormen nu een Voorlopig leidinggevend team op weg naar een definitieve invulling waarin deze rollen transparant en op basis van functieprofielen worden bemenst door de Stichting. In het team zitten zowel mensen die beoogd zijn voor Programmaleiding als voor Raad van Advies en Raad van Toezicht.
- *Positief verkennend gesprek en gezamenlijk werkdiner leverde de volgende samenstelling op en hun akkoord met de hoofdlijnen van de governance structuur:*
  - Marnix Leijten, Quirine Eijkman, Rianka Rijnhout, Edgar du Perron, Ineke Sybesma, Onno van Veldhuizen Maurits Barendrecht, Vertegenwoordiger gemeente (nog te bepalen)
- Een **Programmaleiding** die het bestuur vormt van een Stichting met een **Raad van Advies** (inhoudelijke feedback naar programmaleiding, ambassadeurs, bestaande uit experts en mensen met lijnen naar stakeholders) en een **Raad van Toezicht** (beheer, toezicht op bestedingen).
- De Programmaleiding heeft deelprogrammaleiders per programmaliijn onder zich stuurt op resultaten, het conflictoplossend vermogen daarvan (80% via overeenstemming of beslissing binnen een jaar) en het verdienvermogen.
- Dat zijn ook de criteria waarop de deelnemers aan de Programmaleiding rapporteren. Zie ook Samenwerkingsovereenkomst.
- Zij zullen ieder nog een lijstje met drie personen (ambassadeurs, adviseurs, potentiële programmaleiders) aanreiken om het draagvlak verder te versterken



# Wijze van bemensing stichting en sleutelposities

- Zie voorlopige rollen onder Governance
- Volgende stappen:
  - Functieprofielen opstellen
  - Stichting oprichten
  - Voorlopig leidinggevend team draagt programmaleiders, leden raad van advies en raad van toezicht voor
  - Rollen in Stichting worden bemenst

# Narratief & campagne (voor responsief en evidence-based werken)

**Doel:** aandacht voor het thema van conflictoplossend vermogen genereren en publiekelijk het gesprek voeren over de ontwikkel-uitdagingen die daaraan vastzitten.

**Waar we graag zouden zien waar de deelnemers over communiceren in de periode van november 2022 t/m maart 2023**

*Hoe staat het met de democratische rechtsstaat?*

*Welke trends doen zich voor?*

*Welke oplossingen voor verbeterde conflictoplossing zijn mogelijk?*

*Waar moet wat worden belegd?*

*Welke rollen moet worden opgepakt?*

*Welke mooie en succesvolle initiatieven kunnen worden belicht en moeten worden opgeschaald?*

## **Recente publicaties die dit narratief kunnen helpen vertolken**

**NJB artikel:** ['Conflicten hanteerbaar maken'](#) Daarin een stand van het veld en drie mogelijke strategieën.

**Trendrapport HiiL:** ['Delivering Justice, Rigorously'](#) waarin de internationale *people-centred justice* beweging is samengevat. Met de methodieken die kunnen helpen om responsief recht systematisch te implementeren.

**Opinie artikel Volkskrant** over [burenconflicten](#); een voorbeeld van hoe een systematisch ontwikkelde rechtsroute er uit kan zien.

**Concept artikel ESB** "Betere conflictoplossing ontsluit economische groei" (Krijn van Beek)

# Subsidieroute en Plan B

- De ontwikkelbehoefte is groot
- De (maatschappelijke) business case daarvoor is sterk
- In de subsidieroute is de competitie stevig, maar wij hebben een uniek voorstel qua maatschappelijke en economische impact.
- RVO (eerste selectie) is sterk op bedrijven gericht. We moeten sterk inzetten op communicatie dat publieke diensten ook innovatie nodig hebben.
- En helder maken dat JenV ontwikkeling van betere conflictoplossende procedures niet in takenpakket heeft (zie onder meer Begrotingsartikel 32 en de Beleidsdoorlichting daarvan).
- We werken samen om de plannen voor de ontwikkelcentra en hun producten ook bij andere financiers dan NGF aan te bieden.
- Strategische communicatie en ambassadeurs zijn daarvoor wezenlijk.

# Effectenanalyse

Waarde van een betere conflictoplossing wordt op verschillende niveaus weergegeven in de uitgewerkte Theory of Change (zie Voortgangsrapportage 17 oktober) van het plan. Het gaat daarbij om

- 1) Directe waarde van producten van de R&D en innovatie
- 2) Indirecte waarde (macro-effecten) van de gevolgen van betere conflictoplossing

In voorstel focus kwantificatie economische waarde en maatschappelijke waarde (zwaartepunt in NGF criteria ligt bij toegevoegde waarde voor economisch verdienvermogen)

**We bouwen voort op MKBA Ecorys (zie initiatiefpagina)**

Ecorys heeft een MKBA uitgevoerd waarin de economische toegevoegde waarde voor 3 juridische problemen is gekwantificeerd (chtscheidingen, problemen met de overheid, arbeidsconflicten in het mkb). Uitkomst: 0,15 % bijdrage aan BBP bij extrapolatie naar alle 29 conflictgebieden.

**Volgende stappen:**

Globaal kwalitatief omschrijven door leiding ontwikkelcentra

HiiL vertaalt naar aanvraag